



10. klasse og ungdomsskolens heltidsundervisning

Kvalitetsrapport 2019

Københavns Kommune
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Fagligt Center, Analyse og Erfaringsopsamling

Indhold

1 Indledning	2
1.1 Pejlemærker	2
1.2 At vurdere kvalitet ud fra data	3
1.3 Om tilbuddene	3
1.4 Elevernes baggrund	5
2 Hovedtendenser	7
3 Faglighed	9
3.1 Karakterniveau	10
3.2 Udvikling i fagligt niveau målt ved karakterudvikling	11
3.3 Andel elever, der opnåede karakteren 02	14
3.4 Udvikling af sociale og personlige kompetencer	15
4 Ungdomsuddannelse	16
4.1 Elevernes placering efter 3 måneder	17
4.2 Elevernes placering efter 15 måneder	18
5 Trivsel	19
5.1 Generel trivsel	20
5.2 Tryghed	21
5.3 Mobning	22
5.4 Tilfredshed	23
5.5 Fravær	24
6 Bilag	25
6.1 Ungdomsuddannelse	25

Udgivet af
Børne- og
Ungdomsforvaltning

Gyldenløvesgade 15

Analyse og
Erfaringsopsamling,
Faglig Center

www.kk.dk

1 Indledning

Denne rapport har til hensigt at give læseren et indblik i kvaliteten af ungdomsskolens heltidsundervisning og 10. klasser i København.

I vurderingen af kvaliteten af 10. klasse og ungdomsskolens heltidsundervisning er det væsentligt at inddrage kvalitativ såvel som kvantitative data. Det er imidlertid vanskeligere at vurdere kvaliteten på baggrund af kvantitative data for denne type tilbud, end det f.eks. er på det almene folkeskoleområde. Dette skyldes bl.a., at elevgrupperne er forholdsvis små og består af meget forskellige elever med forskellige grunde til at gå i de enkelte tilbud.

Det er bl.a. baggrunden for, at nærværende indledning indeholder en overordnet beskrivelse af tilbuddene og målgruppen, og at der er medtaget data om elevernes baggrund (herunder data om socioøkonomi og elevkarakteristika). Denne baggrundsviden er nødvendig og vigtig, når man vurderer de kvantitative resultater igennem rapporten.

Rapporten vil indgå i kvalitetsdialogen mellem ungdomsskolens ledelse, ungdomsskolens bestyrelse og Fagligt Center i Børne- og Ungdomsforvaltningen. Rapporten vil desuden indgå i dialogen med erhvervsskolerne, når der drøftes fornyelse af driftsoverenskomster for 10. klasse.

1.1 Pejlemærker

Denne rapport er inspireret af og struktureret efter tre af de fem pejlemærker, der i Københavns Kommune er politisk besluttet af Børne- og Ungdomsudvalget. Fokus er på pejlemærkerne: *Faglighed*, *Ungdomsuddannelse* og *Trivsel*.

Faglighed

10. klasse og ungdomsskolens heltidsundervisning skal bidrage til målsætningen om, at alle unge skal blive så dygtige, som de kan – både fagligt, personligt og socialt. Overordnet skal de unge støttes i at tilegne sig de kompetencer, der skal til for at kunne være en aktiv medborger i et åbent og demokratisk samfund. Konkret skal ungdomsskolen støtte udviklingen af de unges kompetencer, så de kan påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse.

Ungdomsuddannelse

Ungdomsskolen og 10. klasse skal bidrage til, at de unge kan påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for ungdomsskolen er derfor at give de unge, der efter grundskolen ikke er klar til eller er faldet fra en ungdomsuddannelse, de bedste forudsætninger for at kunne deltage i og drage nytte af en ungdomsuddannelse. Ligeledes skal 10. klasse og ungdomsskolens heltidsundervisning muliggøre, at unge med en løs skole- og uddannelsesforhold fastholdes i en uddannelsesorienteret retning. Arbejdet har også til hensigt at bidrage til kommunens mål om, at 50 % af udsatte børn og unge gennemfører en ungdomsuddannelse, samt at 25 % af de københavnske unge påbegynder en erhvervsuddannelse direkte efter 9. eller 10. klasse.

Trivsel

Eleverne i 10. klasse og ungdomsskolens heltidsundervisning skal trives. For nogle af de unge handler det også om, at de skal finde eller genfinde en glæde ved at gå i skole, der kan motivere dem og understøtte deres læring. Data-mæssigt kortlægges det generelle niveau og udviklingen i tallene for det enkelte tilbud og samlet for tilbudstypen. På denne måde bliver det muligt at kigge nærmere på, hvordan eleverne har udviklet sig i løbet af deres tid på det pågældende tilbud. Den historiske udvikling for selve tilbuddet kan være nyttig og optræder derfor, hvis det er muligt i rapporten.

1.2 At vurdere kvalitet ud fra data

Rapporterne for 10. klasse og heltidsundervisningen er efterhånden blevet udarbejdet i en del år, og der arbejdes stadig på kvaliteten af data, der er tilgængelig. Ligeledes er det fortsat forskelligt for hvert tilbud hvor stor en andel af elever, vi har data for.

Denne kvalitetsrapport ligner på mange måder datarapporten fra 2018, og ambitionen er stadig at skabe et mere systematisk og gennemsigtigt billede af et område, der er vanskeligt at vurdere. I forhold til sidste år er der tilføjet et afsnit, hvor rapportens hovedtendenser sammenfattes. Afsnittet lægger vægt på de overordnede tendenser og gennemgår ikke alle rapportens resultater.

Det er en forudsætning, at ikke alle områder nødvendigvis skal afdækkes i kvalitetsrapporten, og et klart mål ikke at skabe unødigt dokumentation eller bruge mange ressourcer på registrering, men samtidig sikre datagrundlaget for den videre udvikling for 10. klasse og heltidsundervisningen.

Det er vigtigt at påpege, at selvom rapporten udgives i 2019, dækker tallene hovedsageligt over de elever, der har gået på de forskellige tilbud i skoleåret 2017/18. Karaktererne er f.eks. fra afgangseksaminerne i juni 2018, og trivselsundersøgelsen er udfyldt af de elever, der var indskrevet på tilbuddene i marts og april samme år. Afsnittet omkring elever i ungdomsuddannelse dækker over både skoleåret 2016/17 og 2017/18.

1.3 Om tilbuddene

Når man skal vurdere de forskellige data, der fremgår af denne rapport, er det vigtigt at have en forståelse for, hvad tallene taler ind i, og hvad de forskellige tilbud således indeholder. Derfor følger her en kort præsentation af de forskellige tilbud.

Heltidsundervisning

Ungdomsskolens heltidsundervisning er rettet mod unge, som ikke er uddannelsesparate, fordi de har manglende faglige, sociale eller personlige forudsætninger for at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse. De unge har ofte dårlige erfaringer med at gå i skole, hvilket for størstedelen af eleverne har betydet en manglende motivation for skolegang og lysten til at lære. Nogle unge har mange skoleskift bag sig og har haft lange perioder uden skolegang, andre er frafaldet flere ungdomsuddannelser, nogle er kriminalitetstruede, andre har indlæringsvanskeligheder og andre har psykiske diagnoser som f.eks. angst, ADHD, OCD, Aspergers syndrom mv. Fælles for de unge er, at de er udsatte og har brug for et mere individuelt rettet forløb med ekstra støtte i form af særlige undervisningstilbud i overgangen til en ungdomsuddannelse. Ungdomsskolens heltidsundervisning består af forskellige skoleforløb rettet mod forskellige målgrupper inden for ovennævnte beskrivelse. Det gælder tilbud rettet mod unge med faglige, sociale og personlige udfordringer samt

unge med en kombination heraf. Heltidsundervisningen har også et undervisningstilbud til undervisningspligtige i 8. og 9. klasse, der ikke trives i grundskolen, og et tilbud rettet mod sent ankomne unge. Dele af ungdomsskolens heltidsundervisning fører frem mod 10.-klasseprøven (FP10) i dansk, engelsk og matematik, andre tager 9.-klasseprøven (FP9), mens nogle dele af undervisningen ikke er eksamensrettet. De fleste skoleforløb har en varighed af et år, men i enkelte tilbud kan eleverne have et længere eller kortere forløb. Der er visitation til heltidstilbuddene, som varetages af Ungdommens Uddannelsesvejledning. Alle tilbud modtager elever løbende henover skoleåret.

Herudover leverer ungdomsskolens heltidsundervisning undervisning til en række andre tilbud som U-turn og Spydsspidsen. Disse er ikke inkluderet i indværende rapport.

Kommunal 10. klasse

Københavns Kommunes almene 10.-klassetilbud er fordelt på tre 10.-klassecentre. Målet for elever i de almene 10. klasser er, at de aflægger 10.-klasseprøvene og bliver vurderet parate til en ungdomsuddannelse. Undervisningen består af obligatoriske skolefag samt en linjetoning som f.eks. design og kunst, sundhed og sport eller gymnasieforberedende linjer.

10. klasse på erhvervsskoler

Københavns Kommune har tegnet driftsoverenskomst med fire forskellige erhvervsskoler, der udbyder 10. klasse med hver deres vinkling. På disse 10.-klasselinjer er der – som i den kommunale 10. klasse – en forventning om, at eleverne afslutter forløbet med 10.-klasseprøvene.

De kommunale 10. klasser og 10. klasser på erhvervsskolerne kan frit vælges af de elever, der ønsker det. Der er løbende optag, og elever bosiddende i kommunen har retskrav på en plads. Elever fra andre kommuner kan også gå i 10.-klassetilbuddene, som i så fald afregnes via den mellemkommunale udligning, da det frie skolevalg også er gældende for 10. klasse.

Man kan læse mere om de forskellige 10.-klassestilbud i hæftet *10. klasse i Københavns Kommune 2019-2020*, der kan findes her:

<https://ipaper.ipapercms.dk/KKBUF/Ungdomsskolen/10-klasse-i-kbh-2019-2020opdateret-i-nov18/#/>

1.4 Elevernes baggrund

Hvilke elever, der benytter et uddannelses tilbud, har stor betydning, når man skal analysere og vurdere de forskellige data, der præsenteres gennem rapporten. F.eks. kan man have en berettiget forventning om, at elever fra uddannelsesfremmede hjem generelt vil have vanskeligere ved at klare sig godt i uddannelsessystemet end elever, hvis forældre har videregående uddannelser. Derfor præsenteres her en oversigt, der viser et socioøkonomisk gennemsnit for de elevgrupper, der benytter de forskellige tilbud, som rapporten omhandler.

Det socioøkonomiske gennemsnit udtrykker samlet, hvilken hjemmebaggrund eleverne i de forskellige tilbud har. Et negativt tal er udtryk for, at elevgruppens baggrund er svagere end gennemsnittet og vice versa. 0 udtrykker gennemsnittet for alle borgere i København mellem 0-24 år. Skalaen er opbygget således, at langt størstedelen af kommunens institutioner og skoler ligger mellem -1 og +1. Den første kolonne i tabellen viser hvor mange elever, der har været indskrevet i tilbuddet på tidspunktet for datatrækket, og den anden kolonne viser hvor mange af disse, som Danmarks Statistik har haft oplysninger for. Jo mindre andel af eleverne, der har været oplysninger for, jo mere usikkert er tallet. Der vil være en tendens til, at de elever, der ikke er oplysninger for, har en svagere baggrund end gennemsnittet i København – men ikke nødvendigvis en svagere baggrund end tilbuddets øvrige elever.

Elevernes baggrund Data er baseret på de københavnske elever, der var indskrevet på de forskellige tilbud pr. 5. september 2017. Data er beregnet på baggrund af oplysninger fra Danmarks Statistik.	Antal elever i alt	Antal elever med oplysninger	Socioøkonomisk gennemsnit¹
NEXT	190	93	-0,75
Hotel- og Restaurantskolen	73	38	-0,61
SOPU	58	36	-1,11
TEC	143	90	-1,02
10. klasse på erhvervsskoler	464	257	-0,88
Amager 10	108	75	-1,08
Ø 10	116	74	-1,01
10 Vest	101	70	-1,09
Kommunale 10. klasser	325	219	-1,06
Dagkursus	43	29	-1,42
Ungdomsskolens 8.+9. klasse ²	24	18	-1,06
Ungdomsskolen i Hindegade ³	141	48	-1,49
Byhøjskolen	63	52	-0,53
Nye Veje	39	31	-0,68
Ungdomsskolens heltidsundervisning	310	178	-1,01

¹ Det samlede socioøkonomiske gennemsnit for 10. klasse på erhvervsskoler, kommunale 10. klasser og ungdomsskolens heltidsundervisning er vægтет i forhold til antallet af elever med oplysninger på de enkelte skoler.

² Data om det socioøkonomiske gennemsnit for Ungdomsskolens 8.+9. klasse indeholder også eleverne fra 10. PULS. Grundet anonymisering er det ikke muligt at separere dem fra hinanden.

³ Data om det socioøkonomiske gennemsnit for Ungdomsskolen i Hindegade indeholder alle elever og ikke kun tilbuddets 10. klasse elever. Grundet anonymisering er det ikke muligt at separere dem fra hinanden.

Generelt kan man sige, at alle tilbuddene retter sig mod målgrupper, der er langt svagere end gennemsnittet, hvilket betyder, at alle tilbuddene har en stor opgave i forhold til at gøre de unge fagligt, socialt og personligt klar til at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse. Samtidig er der stor forskel mellem tilbuddene. Tabellen viser også den store forskel fra skoleår til skoleår, hvor gennemsnittet kan ændre sig væsentligt. For eleverne i ungdomsskolens heltidsundervisning suppleres de socialøkonomiske data med yderligere viden om eleverne og de udfordringer, der hos en del af målgruppen gør sig gældende ved blandt andet; bevilligede kontaktpersoner, diagnoser, perioder uden reel skolegang, forbrug af rusmidler samt kriminalitet. For at give et dybere indblik i elevgrupperne er tabellen blevet tilføjet informationer omkring elevernes tidligere skolegang - herunder afgangsprøver og skoleskift.

Data baserer sig på vejlederens indmeldelsessamtaler med elever, forældre, kontaktpersoner m.fl. og de oplysninger, de selv har givet. Der er ikke indhentet data fra eksterne parter.

Elevdata 2017/18 (antal elever)	Dagkursus (60)	8.+9. klasse (71)	Byhøjskolen (101)	Nye Veje (110)	Ungdomsskolen i Hindegade (158)	10. PULS (14)	Ungdomsskolens heltidsundervisning (514)
Andel elever, der har en kontaktperson	38 %	44 %	20 %	35 %	18 %	43 %	34 %
Andel elever, der er udeboende i institutionel sammenhæng	7 %	1 %	6 %	14 %	8 %	14 %	8 %
Andelen af elever, der har en diagnose	17 %	34 %	58 %	40 %	10 %	31 %	40 %
Andelen af elever, der er ordblinde	5 %	2 %	9 %	10 %	3 %	8 %	7 %
Andelen af elever, der har indlæringsmæssige vanskeligheder	12 %	5 %	5 %	8 %	3 %	15 %	8 %
Andel elever, der har modtaget specialundervisning	33 %	24 %	57 %	42 %	-	62 %	38 %
Andel elever, der har haft minimum 3 skoleskift i løbet af grundskolen	53 %	21 %	35 %	51 %	-	67 %	41 %
Andel elever, der har haft perioder uden reel skolegang (gennemsnitligt antal måneder uden reel skolegang)	22 % (9 mdr.)	67 % (6 mdr.)	45 % (7 mdr.)	69 % (8 mdr.)	-	33 % (17 mdr.)	53 % (8 mdr.)
Andel elever med et kendt forbrug af rusmidler	10 %	17 %	2 %	18 %	-	15 %	12 %
Andel elever, hvor der er kendskab til begået kriminalitet	20 %	11 %	4 %	20 %	-	23 %	14 %
Andel elever uden FP9 eller FP10 i dansk	35 %	-	24 %	39 %	-	79 %	35 %⁴
Andel elever uden FP9 eller FP10 i matematik	35 %	-	24 %	44 %	-	79 %	37 %⁵

⁴ Inkluderer ikke Ungdomsskolens 8.+9. klasse

⁵ Inkluderer ikke Ungdomsskolens 8.+9. klasse

2 Hovedtendenser

I det følgende sammenfattes de hovedtendenser, der løbende kan ses i rapporten. Der lægges vægt på de overordnede tendenser, der bør lede til refleksion hos læseren, men en minutiøs redegørelse for alle resultater fremgår ikke.

Eleverne i de forskellige tilbud

Data om eleverne i de forskellige tilbud siger ikke nødvendigvis noget om kvaliteten i de enkelte tilbud. Alligevel kan data om fx socioøkonomi bruges, når resultaterne under de forskellige afsnit vurderes. Samtidig er det imidlertid vigtigt ikke at stirre sig blind på socioøkonomien og løbende følge med, i om målgruppen for de enkelte tilbud ændres. De enkelte tilbud må således løbende justere indholdet, så det tilpasses de børn og unge, der benytter tilbuddene. Dette skal ske i en løbende dialog om kvalitetsudvikling.

Det skal bemærkes, at der sker en løbende udvikling af elevgruppen. Fx er der nu 58 procent af eleverne på Byhøjskolen, der har en diagnose, mens det i sidste års rapport var 39 procent. Stigningen af elever, der har en diagnose, er gennemgående for alle tilbud i Ungdomsskolens Heltidsundervisning (fra 29 til 40 procent af eleverne).

Faglighed

I rapporten vurderes den faglige udvikling primært på baggrund af karakterer fra 10.-klasseprøven i dansk og matematik. Her er både fokus på de enkelte karakterer og på udviklingen fra 9. til 10. klasse for de elever, hvor Københavns Kommune har data for prøverne for begge år.

Når fokus er på de rene karakterer, er der som tidligere år et højere mundtligt end skriftligt niveau. Dette er i tråd med, hvordan niveauet generelt ser ud, når man kigger på 9.-klasseprøverne for alle elever i kommunen.

Niveauet i skriftlig matematik er højere end i skriftlig dansk. Dette gør sig gældende for både 10. klasse på erhvervsskolerne, de kommunale 10. klasser og i heltidsundervisningen.

Niveauet i matematik er løftet over hele linjen, og det er positivt, særligt fordi niveauet tidligere har været meget lavt.

I 10.-klassetilbuddene på erhvervsskolerne er der relativt store forskelle i niveauet, mens det – med enkelte udsving – er mere ensartet i de kommunale tilbud.

Hvis der kigges nærmere på progressionen fra 9. til 10. klasse, ser vi stort set status quo i skriftlig dansk og en mindre tilbagegang i de kommunale 10.-klassetilbud (0,5 karakterpoint).

I skriftlig matematik ses en pæn fremgang for alle tilbud på mere end et karakterpoint. Dette er særligt positivt, da niveauet tidligere har været meget lavt og således har været medvirkende til at begrænse elevernes adgang til erhvervsuddannelserne.

Ungdomsskolen vurderer, at eleverne er mere motiverede end tidligere ift. matematikundervisningen på grund af de skærpede optagelseskrav og vurderer samtidigt, at flere deltager i frivillige aktiviteter, der skal styrke matematikkompetencerne.

Dette slår også igennem, når vi ser nærmere på andelen af elever, der opnår minimum 2 i dansk og matematik. Her er fremgang for alle tilbud, og elevgrupperne taget i betragtning er det værd at fremhæve resultatet på 82 procent for eleverne på erhvervsskolernes 10. klasser. Elevgruppen taget i betragtning er Byhøjsskolens resultat på 79 procent ligeledes højt.

Overgang til ungdomsuddannelse

Andelen, der er i ungdomsuddannelse 15 måneder efter afgang fra 10. klasse eller heltidsundervisningen er en indikator, der har en anelse større udsigelseskraft end placeringen 3 måneder efter.

I forbindelse med resultaterne 15 måneder efter skal man være opmærksom på, at det er elever, der har forladt tilbuddene i juni 2017, og det er altså ikke den samme elevgruppe, som de faglige resultater og trivselsresultaterne er opgjort for. Her gør det sig gældende, særligt for eleverne i 10. klasse på erhvervsskolerne, at en for stor gruppe ikke er i ungdomsuddannelse. Der er imidlertid tale om en forbedring for de kommunale 10. klasses tilbud.

Ser vi på resultaterne 3 måneder efter, er der bedre resultater at spore. Med henholdsvis 87 procent af eleverne på erhvervsskolerne og 82 procent i de kommunale 10. klasser i gang med en ungdomsuddannelse er der en markant fremgang i forhold til tidligere årgange. Resultaterne ligger generelt meget tæt på niveauet for 9.-klasseårgangene på almenområdet, hvilket er særdeles positivt elevgruppens baggrund taget i betragtning.

Trivsel

Alle tilbuddene arbejder med trivsel på baggrund af de lokale trivselsrapporter. Der er generelt fremgang ift. skoleglæden. På en række af de andre trivselsindikatorer er der også fremgang for nogle af tilbuddene, mens det overordnede billede er forholdsvis uændret. Mobbeprocenterne er på niveau med den københavnske folkeskole.

Der er imidlertid nogle tilbud, der har en udfordring i forhold til trivsel – fx har 10. klasse på NEXT generelt både mindre skoleglæde og mindre tilfredshed med undervisningen end de andre 10. klasser og særligt ift. tryghed og mobning skiller SPOU's 10.klassetilbud sig negativt ud.

3 Faglighed

Pejlemærket *Faglighed* er et af fem pejlemærker, der er vedtaget for skoleområdet i Københavns Kommune. I København er det målet, at:

“Alle elever skal være dygtigere”

Udgangspunktet er, at alle unge skal blive så dygtige, som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.

Som det fremgår, er pejlemærket bredere end blot snævre, faglige mål. Ligesom i grundskolen skal det forstås som dækkende for både faglige, personlige og sociale kompetencer. Dertil skal det tilføjes, at der især i forbindelse med ungdomsskolen og 10. klasser kan være fokus på at øge andre kompetencer end de rent faglige som en forudsætning for faglig udvikling.

Dokumentation

De enkelte skolers arbejde med at gøre deres elever dygtigere dokumenteres gennem forskellige indikatorer på faglighed. Disse indikatorer består af forskellige visninger af karakterer inden for fagene dansk og matematik. For heltidsundervisningsområdet inkluderes vurderinger af elevernes udvikling inden for sociale og personlige parametre hen over skoleåret. Det har i denne udgave ikke været muligt at medtage en central indikator – elevernes uddannelsesparathedsvurdering. Det er stadig forvaltningens forhåbning, at denne indikator vil kunne indgå i fremtidige versioner af denne rapport og kvalitetsrapporterne.

Ud over karakterniveauet fordelt på de forskellige tilbud kigges der på elevernes faglige udvikling målt ved karakterniveau fra 9. til 10.-klasseprøven. Da forvaltningen kun har adgang til 9.-klassedata fra elever, der har haft deres skolegang i Københavns Kommune, er det ikke muligt at medtage samtlige af tilbuddenes elever.

De valgte indikatorer giver naturligvis hverken et fyldestgørende billede af alle de kompetencer, eleverne tilegner sig, eller hvad de lærer gennem deres skoleår i enten 10. klasse eller i ungdomsskolens heltidsundervisning. De giver imidlertid en indikation på, om det er lykkedes at flytte eleverne i en positiv faglig retning.

3.1 Karakterniveau

Tabellen nedenfor viser karaktergennemsnit for dansk og matematik i både mundtlige og skriftlige discipliner. Data er baseret på afgangsprøveresultater fra juni 2018.

Karaktergennemsnit (antal eksaminerede elever)	Dansk		Matematik	
	mundtlig	skriftlig	mundtlig	skriftlig
NEXT	5,8 (107)	4,4 (114)	4,6 (113)	4,7 (115)
Hotel- og Restaurantskolen	6,8 (59)	5,4 (60)	5,3 (58)	5,0 (58)
SOPU	5,6 (44)	2,6 (46)	4,2 (41)	3,1 (46)
TEC	5,4 (80)	3,6 (82)	4,4 (79)	4,6 (81)
10. klasse på erhvervsskoler	5,8 (290)	4,1 (302)	4,6 (291)	4,5 (300)
Amager 10	6,2 (72)	3,2 (78)	5,7 (75)	4,5 (79)
Ø 10	5,7 (98)	4,1 (104)	4,0 (97)	3,8 (101)
10 Vest	7,4 (75)	5,1 (76)	6,0 (86)	4,4 (86)
Kommunale 10. klasser	6,4 (245)	4,1 (258)	5,2 (258)	4,2 (266)
Dagkursus	4,7 (37)	2,2 (41)	2,5 (35)	1,8 (37)
Byhøjskolen	8,0 (46)	5,2 (51)	6,0 (49)	5,6 (53)
Nye Veje	Ingen data - undervisningen er ikke eksamensrettet			
10. PULS	7,5 (11)	1,4 (12)	5,5 (11)	1,6 (12)
Ungdomsskolens heltidsundervisning	6,6 (94)	3,6 (104)	4,6 (95)	3,8 (102)

Karaktergennemsnit (antal eksaminerede elever)	Dansk		Matematik	
	mundtlig	skriftlig fremstilling	med hjælpemidler	uden hjælpemidler
Ungdomsskolen i Hindegade ⁶	8,1 (17)	3,4 (19)	3,3 (24)	4,3 (24)
Ungdomsskolens 8.+9. klasse ⁷	7,1 (40)	3,3 (40)	2,2 (41)	3,7 (41)

⁶ Ungdomsskolen i Hindegade går ikke til 10.-klasseprøve. Data er derfor for elever, der har taget 9.-klasseprøven i de viste fag i skoleåret 2017/18.

⁷ Ungdomsskolens 8.+9. klasse går ikke til 10.-klasseprøve. Data er derfor for elever, der har taget 9.-klasseprøven i de viste fag i skoleåret 2017/18.

3.2 Udvikling i fagligt niveau målt ved karakterudvikling

De følgende tabeller viser udviklingen i elevernes karakterer fra 9. til 10.-klasseprøven i dansk mundtlig, dansk skriftlig og matematik skriftlig. Forsimples kan man sige, at karakterniveauet bør fastholdes og selvfølgelig gerne løftes. Det er vigtigt at være opmærksom på, at man ikke kan sammenligne udviklingen for alle elever, men udelukkende den gruppe, der er karakterer for (se fodnoten). Yderligere skal det bemærkes, at de to prøver ikke er identiske, hvilket ligeledes skal indgå i vurderingen, når tallene bliver analyseret. Data er baseret på afgangsprøveresultater fra juni 2018.

Udvikling i karakergennemsnit Dansk mundtlig	Dansk mundtlig, gennemsnits- karakter ved 9.- klasseprøven	Dansk mundtlig, gennemsnits- karakter ved 10.- klasseprøven	Andel af prøve- eleverne med karakterer i begge prøver (antal) ⁸
NEXT	5,8	5,4	69 % (74)
Hotel- og Restaurantskolen	6,6	6,9	41 % (24)
SOPU	4,6	5,2	75 % (33)
TEC	4,9	4,8	64 % (51)
10. klasse på erhvervsskoler	5,4	5,4	63 % (182)

Amager 10	4,0	5,6	61 % (44)
Ø10	5,2	5,3	70 % (69)
10 Vest	6,2	7,3	69 % (52)
Kommunale 10. klasser	5,2	6,0	67 % (165)

Dagkursus	3,0	4,8	51 % (19)
Byhøjskolen	6,3	7,8	43 % (20)
Nye Veje	Ingen data – undervisningen er ikke eksamensrettet		
10. PULS	2,0	7,0	45 % (5)
Ungdomsskolens heltidsundervisning	4,4	6,4	47 % (44)

Udvikling i karakergennemsnit Dansk mundtlig	Dansk mundtlig, gennemsnits- karakter ved 9.- klasseprøven	Dansk mundtlig, gennemsnits- karakter ved 10.- klasseprøven	Andel af prøve- eleverne med karakterer i begge prøver (antal)
Ungdomsskolen i Hindegade	Ingen data – eleverne har ikke været til 10.-klasseprøver		
Ungdomsskolens 8.+9. klasse			

⁸ Antal og andel elever med prøvekarakter er medtaget, da det ikke er muligt at lave sammenligningen i karakergennemsnit for alle elever. Dette skyldes dels, at Københavns Kommune ikke har adgang til karakterdata for elever, der kommer fra folkeskoler i andre kommuner eller fra privatskoler, og dels at en del af eleverne ikke har aflagt 9.-klasseprøven.

Udvikling i karaktergennemsnit Dansk skriftlig	Dansk skriftlig, gennemsnits- karakter ved 9.- klasseprøven	Dansk skriftlig, gennemsnits- karakter ved 10.- klasseprøven	Andel af prøve- eleverne med karakterer i begge prøver (antal) ⁹
NEXT	4,2	4,3	69 % (79)
Hotel- og Restaurantskolen	4,2	5,4	38 % (23)
SOPU	3,7	2,3	70 % (32)
TEC	3,6	3,4	62 % (51)
10. klasse på erhvervsskoler	4,0	3,9	61 % (185)
Amager 10	3,9	3,0	63 % (49)
Ø10	4,4	4,1	69 % (72)
10 Vest	5,2	4,8	68 % (52)
Kommunale 10. klasser	4,5	4,0	67 % (173)
Dagkursus	3,2	2,2	56 % (23)
Byhøjskolen	5,0	5,2	49 % (25)
Nye Veje	Ingen data – undervisningen er ikke eksamensrettet		
10. PULS	0,2	1,6	42 % (5)
Ungdomsskolens heltidsundervisning	3,8	3,6	47 % (53)
Udvikling i karaktergennemsnit Dansk skriftlig	Dansk skriftlig, gennemsnits- karakter ved 9.- klasseprøven	Dansk skriftlig, gennemsnits- karakter ved 10.- klasseprøven	Andel af prøve- eleverne med karakterer i begge prøver (antal)
Ungdomsskolen i Hindegade	Ingen data – eleverne har ikke været til 10. klasseprøver		
Ungdomsskolens 8.+9. klasse			

⁹ Antal og andel elever med prøvekarakter er medtaget, da det ikke er muligt at lave sammenligningen i karaktergennemsnit for alle elever. Dette skyldes dels, at Københavns Kommune ikke har adgang til karakterdata for elever, der kommer fra folkeskoler i andre kommuner eller fra privatskoler, og dels at en del af eleverne ikke har aflagt 9.-klasseprøven.

Udvikling i karaktergennemsnit Matematik skriftlig	Matematik med hjælpemidler, gennemsnits- karakter ved 9.- klasseprøven	Matematik skriftlig, gennemsnits- karakter ved 10.- klasseprøven	Andel af prøve- eleverne med karakterer i begge prøver (antal) ¹⁰
NEXT	3,0	4,8	70 % (80)
Hotel- og Restaurantskolen	4,5	5,1	41 % (24)
SOPU	2,4	3,3	65 % (30)
TEC	2,3	4,1	60 % (49)
10. klasse på erhvervsskoler	2,9	4,4	61 % (183)
Amager 10	2,7	4,0	63 % (50)
Ø10	2,9	3,8	72 % (73)
10 Vest	3,2	4,2	65 % (56)
Kommunale 10. klasser	2,9	4,0	67 % (179)
Dagkursus	0,6	1,7	54 % (20)
Byhøjskolen	3,6	6,0	47 % (25)
Nye Veje	Ingen data – undervisningen er ikke eksamensrettet		
10. PULS	0,7	2,2	50 % (6)
Ungdomsskolens heltidsundervisning	2,1	3,8	50 % (51)

Udvikling i karaktergennemsnit Matematik skriftlig	Matematik med hjælpemidler, gennemsnits- karakter ved 9.- klasseprøven	Matematik skriftlig, gennemsnits- karakter ved 10.- klasseprøven	Andel af prøve- eleverne med karakterer i begge prøver (antal)
Ungdomsskolen i Hindegade	Ingen data – eleverne har ikke været til 10. klasseprøver		
Ungdomsskolens 8.+9. klasse			

¹⁰ Antal og andel elever med prøvekarakter er medtaget, da det ikke er muligt at lave sammenligningen i karaktergennemsnit for alle elever. Dette skyldes dels at Københavns Kommune ikke har adgang til karakterdata for elever, der kommer fra folkeskoler i andre kommuner eller fra privatskoler, og dels at en del af eleverne ikke har aflagt 9.-klasseprøven.

3.3 Andel elever, der opnåede karakteren 02

En anden måde at følge udviklingen i elevernes karakterer er ved at se på, hvor stor en andel, der opnår karakteren 02. Nedenstående tabel viser andel elever, der opnåede karakteren 02 eller derover i både dansk og matematik over en treårig periode.

Andel elever med karakteren 02 eller derover i både dansk og matematik (antal elever i skoleåret 2017/18 med minimum en 10FP)	2016	2017	2018
NEXT (116)	94 % (CPH West) 81 % (KTS)	80%	84 %
Hotel- og Restaurantskolen (61)	68 %	46%	85 %
SOPU (47)	85 %	68%	74 %
TEC (83)	88 %	72%	81 %
10. klasse på erhvervsskoler (307)	84 %	68%	82 %

Amager 10 (81)	76 %	74%	77 %
Ø10 (104)	73 %	85%	76 %
10 Vest (89)	63 %	69%	78 %
Kommunale 10. klasser (274)	73 %	76%	77 %

Dagkursus (41)	30 %	51%	37%
Byhøjskolen (53)	76 %	77%	79%
Nye Veje	Ingen data - undervisningen er ikke eksamensrettet		
10. PULS (13)	Oplysninger for mindre end fem elever		46 %
Ungdomsskolens heltidsundervisning (104)	50 %	63 %	59 %

Andel elever med karakteren 02 eller derover i både dansk og matematik (antal elever i skoleåret 2017/2018 med minimum en 9FP)	2016	2017	2018
Ungdomsskolen i Hindegade (24) ¹¹	52 %	33 %	54 %
Ungdomsskolens 8.+9. klasse (43) ¹²	50 %	43 %	56 %

¹¹ Ungdomsskolen i Hindegade går ikke til 10.-klasseprøve. Data er derfor for elever, der har taget 10FP9 i skoleåret 2017/18.

¹² Ungdomsskolens 8. og 9. klasse går ikke til 10. klasseprøve. Data er derfor for elever, der har taget FP9 i skoleåret 2017/18.

3.4 Udvikling af sociale og personlige kompetencer

Som et led i ungdomsskolens heltidsundervisnings ledelsesinformationssystem vurderes samtlige elever løbende inden for en række sociale og personlige parametre, der knytter sig til en skole- og uddannelsesmæssig sammenhæng. De områder eleverne vurderes indenfor varierer fra skole til skole og er tilpasset de enkelte skolars elevgrupper og fokus. Data baserer sig på vejlederes og nærmeste lærers vurderinger af eleverne inden for en række indikatorer under hvert målepunkt. Eleverne vurderes på en 7-trinsskala. Tabellen viser andelen af elever, der har rykket sig minimum ét positivt skalatrin fra start- til slutvurderingen.

Udviklingen inden for sociale og personlige parametre (2017/18)	Bevidsthed om egne styrker og udfordringer	Motivation	Selvstændighed	Ansvarlighed	Samarbejdsevner	Relationsevner	Studieteknik
Dagkursus (27)	22 %	22 %	35 %	26 %	19 %	38 %	22 %
Ungdomsskolens 8.+9. klasse (34)	22%	12 %	24 %	26 %	15 %	35 %	15 %
Byhøjskolen (43)	-	60 %	74 %	67 %	71 %	69 %	-
Nye Veje (14)	36 %	15 %	36 %	25 %	-	20 %	-
Ungdomsskolen i Hindegade (101)	41 %	41 %	39 %	37 %	47 %	-	43 %
10. PULS (9)	-	0 %	-	0 %	0 %	11 %	-
Ungdomsskoles heltidsundervisning¹³ (207)	33 %	34 %	43 %	38 %	40 %	45 %	32 %

¹³ Indeholder Byhøjskolen, Dagkursus, Nye Veje, 8.+9. klassen, 10. PULS og Ungdomsskolen i Hindegade

4 Ungdomsuddannelse

Dette afsnit har med pejlemærket *Ungdomsuddannelse* fokus på, hvad der sker med eleverne, når de forlader ungdomsskolens heltidsundervisning eller 10. klasse. I København er det målet, at:

“Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse”

Ungdomsskolen har til opgave at give de unge, der efter grundskolen ikke er klar til eller er faldet fra en ungdomsuddannelse, de bedste forudsætninger for at kunne deltage i og drage nytte af en ungdomsuddannelse.

Dokumentation

I dette afsnit ses der nærmere på, hvilken uddannelsesmæssig vej eleverne vælger efter afsluttede forløb.

Data viser andelen af eleverne på en ungdomsuddannelse henholdsvis 3 og 15 måneder efter afsluttede forløb i 10. klasse eller heltidsundervisningen. Tallene viser, hvor eleverne søger hen, samt hvorvidt de fastholdes i en uddannelsesmæssig retning. Et mere detaljeret overblik over elevernes placering 3 og 15 måneder efter endt 10. klasse eller heltidsundervisning findes som bilag.

Data er udelukkende baseret på elever med bopæl i København, da Ungdommens Uddannelsesvejledning har vejledningsforpligtigelse for disse elever, og kommunen ikke har adgang til data for elever bosat i andre kommuner.

4.1 Elevernes placering efter 3 måneder¹⁴

Elevernes placering 3 måneder efter – pr. 1. oktober 2018 ¹⁵ (antal elever)	Erhvervs-uddannelse	Gymnasial uddannelse	Samlet andel i gang med ungdomsuddannelse ¹⁶
NEXT (102)	36 % (37)	50 % (51)	88 % (90)
Hotel- og Restaurantskolen (32)	22 % (7)	59 % (19)	81 % (26)
SOPU (39)	72 % (28)	15 % (6)	87 % (34)
TEC (66)	17 % (11)	68 % (45)	86 % (57)
10. klasse på erhvervsskoler (239)	35 % (83)	51 % (121)	87 % (207)
Amager 10 (71)	25 % (18)	54 % (38)	80 % (57)
Ø10 (89)	24 % (21)	57 % (51)	82 % (73)
10 Vest (91)	15 % (14)	68 % (62)	85 % (77)
Kommunale 10. klasser (251)	21 % (53)	60 % (151)	82 % (207)
Dagkursus (39)	36 % (14)	3 % (1)	46 % (18)
Byhøjskolen(70)	11 % (8)	46 % (32)	59 % (41)
10. PULS (13)	8 % (1)	15 % (2)	23 % (3)
Ungdomsskolens heltidsundervisning (122)	19 % (23)	29 % (35)	51 % (62)
Ungdomsskolens 8.+9. klasse (38)	18 % (7)	0 % (0)	18 % (7)
Ungdomsskolen i Hindegade (128)	1 % (1)	5 % (7)	7 % (9)
Nye Veje (39)	13 % (5)	8 % (3)	28 % (11)

¹⁴ I denne opgørelse kan der være tvivl omkring validiteten af data, da der forekommer en række registreringsfejl i forbindelse med elever, der overgår fra 10. klasse til grundforløb på erhvervsskolerne.

¹⁵ I afsnit 4 om ungdomsuddannelse indgår Ungdomsskolens 8.+9. klasse og Nye Veje ikke i Ungdomsskolens heltidsundervisning, da det ikke umiddelbart er et mål i sig selv, at eleverne fra disse tilbud kommer i ungdomsuddannelse.

¹⁶ Kategorien "Samlet andel i gang med ungdomsuddannelse" dækker foruden "Erhvervsuddannelse" og "Gymnasial uddannelse" også "Andre ungdomsuddannelser" og "Gennemført ungdomsuddannelse".

4.2 Elevernes placering efter 15 måneder

Elevernes placering 15 måneder efter – pr. 1. oktober 2018 ¹⁷ (antal elever)	Erhvervs-uddannelse	Gymnasial uddannelse	Samlet andel i gang med ungdomsuddannelse
NEXT (110)	19 % (21)	44 % (48)	63 % (69)
Hotel- og Restaurantskolen (34)	21 % (7)	35 % (12)	59 % (20)
SOPU (26)	35 % (9)	23 % (6)	65 % (17)
TEC (48)	25 % (12)	44 % (21)	69 % (33)
10. klasse på erhvervsskoler (218)	22 % (49)	40 % (87)	64 % (139)
Amager 10 (113)	19 % (22)	47 % (53)	68 % (77)
Ø10 (89)	24 % (21)	57 % (51)	82 % (73)
10 Vest (99)	16 % (16)	65 % (64)	83 % (82)
Kommunale 10. klasser (301)	20 % (59)	56 % (168)	77 % (232)
Dagkursus (32)	38 % (12)	9 % (3)	47 % (15)
Byhøjskolen (66)	14 % (9)	44 % (29)	61 % (40)
10. PULS (12)	17 % (2)	8 % (1)	25 % (3)
Ungdomsskolens heltidsundervisning (110)	21 % (23)	30 % (33)	53 % (58)
Ungdomsskolens 8. + 9. klasse (47)	23 % (11)	11 % (5)	40 % (19)
Ungdomsskolen i Hindegade (105)	6 % (6)	5 % (5)	13 % (14)
Nye Veje (43)	14 % (6)	12 % (5)	35 % (15)

¹⁷ Her er altså tale om elever, der har forladt tilbuddene i juni 2017, og eleverne er dermed ikke fra samme årgang som i tabellen, der viser placeringen 3 måneder efter.

5 Trivsel

Dette afsnit behandler pejlemærket *Trivsel*, der har fokus på, at:

“Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives”

Eleverne skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring. 10. klasse og ungdomsskolens heltidsundervisning skal i denne sammenhæng ses som tilbud, der muliggør, at de unge kan finde eller genfinde en glæde ved at gå i skole, som kan motivere dem og understøtte deres læring.

Dokumentation

For at kunne dokumentere udviklingen inden for trivsel benyttes en række udvalgte indikatorer fra elevtrivselsundersøgelsen 2018 for 10. klasse, der er gennemført for eleverne i de forskellige tilbud. Det er altså elevernes svar på et spørgeskema, der ligger til grund for tallene i de forskellige tabeller. Tabellerne i dette afsnit viser på baggrund af spørgeskemaerne elevernes trivsel fordelt på følgende indikatorer: Generel trivsel, tryghed, mobning og tilfredshed.

I dette års rapport er der også medtaget oplysninger om elevernes fravær. Alle tilbuddene har forskellige måder at opgøre fravær på, hvilket medfører, at tallene ikke er direkte sammenlignelige. Dette betyder også, at der ikke optræder data fra alle tilbud.

5.1 Generel trivsel

Er du glad for din skole? (antal elever, der har svaret)	"Tit" eller "Meget tit"		
	2016	2017	2018
NEXT (86)	31 % (CPH West) 68 % (KTS)	46 %	49%
Hotel- og Restaurantskolen (53)	59 %	38 %	75%
SOPU (13)	65 %	46 %	69%
TEC (48)	72 %	72 %	65%
10. klasse på erhvervsskoler (200)	62 %	55 %	61%
Amager 10 (46)	51 %	56 %	72%
Ø10 (84)	57 %	67 %	60%
10 Vest (54)	64 %	61 %	67%
Kommunale 10. klasser (184)	53 %	62 %	65%
Dagkursus (27)	47 %	63 %	59%
Ungdomsskolens 8.+9. klasse (24)	64 %	53 %	67%
Ungdomsskolen i Hindegade (69)	59 %	59 %	70%
Byhøjskolen (44)	64 %	68 %	80%
Nye Veje (22)	81 %	55 %	68%
10. PULS (10)	33 %	60 %	50%
Ungdomsskolens heltidsundervisning (196)	62 %	60 %	69%

5.2 Tryghed

Hvor ofte føler du dig tryk i skolen? (antal elever, der har svaret)	"For det meste" eller "Altid"		
	2016	2017	2018
NEXT (86)	81 % (CPH West) 86 % (KTS)	85 %	74 %
Hotel- og Restaurantskolen (53)	93 %	81 %	91%
SOPU (13)	82 %	64 %	69%
TEC (48)	81 %	84 %	75%
10. klasse på erhvervsskoler (200)	83 %	81 %	79%
Amager 10 (46)	87 %	78 %	83%
Ø10 (84)	83 %	82 %	80%
10 Vest (54)	76 %	76 %	83%
Kommunale 10. klasser (184)	81 %	79 %	82%
Dagkursus (27)	95 %	82 %	85%
Ungdomsskolens 8.+9. klasse (24)	73 %	84 %	71%
Ungdomsskolen i Hindegade (69)	79 %	78 %	77%
Byhøjskolen (44)	77 %	75 %	91%
Nye Veje (22)	92 %	81 %	59%
10. PULS (10)	67 %	Oplysninger for mindre end 5 elever	90%
Ungdomsskolens heltidsundervisning (196)	81 %	79 %	79%

5.3 Mobning

Er du blevet mobbet på din nuværende skole i dette skoleår? (antal elever, der har svaret)	"Sjældent" eller "Aldrig"		
	2016	2017	2018
NEXT (86)	100 % (CPH West)	98 %	90 %
	93 % (KTS)		
Hotel- og Restaurantskolen (53)	90 %	75 %	91%
SOPU (13)	86 %	91 %	77%
TEC (48)	85 %	93 %	83%
10. klasse på erhvervsskoler (200)	90 %	92 %	88%
Amager 10 (46)	92 %	92 %	91%
Ø10 (84)	99 %	87 %	88%
10 Vest (54)	93 %	89 %	94%
Kommunale 10. klasser (184)	95 %	89 %	91%
Dagkursus (27)	100 %	91 %	85%
Ungdomsskolens 8.+9. klasse (24)	91 %	92 %	96%
Ungdomsskolen i Hindegade (69)	85 %	75 %	83%
Byhøjskolen (44)	94 %	92 %	100%
Nye Veje (22)	94 %	88 %	77%
10. PULS (10)	83 %	Oplysninger for mindre end 5 elever	100%
Ungdomsskolens heltidsundervisning (196)	90 %	85 %	89%

5.4 Tilfredshed

Hvor tilfreds er du alt i alt med undervisningen? (antal elever, der har svaret)	"Tilfreds" eller "Meget tilfreds"		
	2016	2017	2018
NEXT (86)	13 % (CPH West)	38 %	30%
	44 % (KTS)		
Hotel- og Restaurantskolen (53)	41 %	31 %	55%
SOPU (13)	52 %	38 %	62%
TEC (48)	58 %	47 %	40%
10. klasse på erhvervsskoler (200)	44 %	41 %	41%
Amager 10 (46)	52 %	53 %	48%
Ø10 (84)	49 %	60 %	51%
10 Vest (54)	69 %	58 %	56%
Kommunale 10. klasser (184)	53 %	57 %	52%
Dagkursus (27)	68 %	62 %	52%
Ungdomsskolens 8.+9. klasse (24)	64 %	65 %	50%
Ungdomsskolen i Hindegade (69)	65 %	66 %	59%
Byhøjskolen (44)	55 %	65 %	68%
Nye Veje (22)	78 %	66 %	68%
10. PULS (10)	50 %	40 %	80%
Ungdomsskolens heltidsundervisning (196)	64 %	64 %	61%

5.5 Fravær

Elevfravær 2017/2018 (antal elever ¹⁸)	Fraværsdage	Fraværprocent
NEXT (109)	-	11,9 %
Hotel- og Restaurantskolen (58)	-	9,6 %
SOPU (47)	48,8	-
TEC (78)	27,4	-
10. klasse på erhvervsskoler (292)¹⁹	35,4	11,1 %
Amager 10 (338)	3,2	7,2 %
Ø10 (109)	3,7	8,3 %
10 Vest (120)	3,5	7,4 %
Kommunale 10. klasser (456)	3,5	7,7%
Dagkursus (47)	13,9	34,7 %
Ungdomsskolens 8.+9. klasse (55)	10,0	26,3 %
Ungdomsskolen i Hindegade (197)	7,2	18,9 %
Byhøjskolen (80)	10,1	24,4 %
Nye Veje (62)	15,6	46,5 %
10. PULS (16)	12,8	36,8 %
Ungdomsskolens heltidsundervisning (456)	10,1	26,4 %

¹⁸ I 10. klasserne på erhvervsskolerne indgår kun elever, der har været tilknyttet det pågældende tilbud hele skoleåret 2017/18. For de kommunale 10. klasser og tilbuddene under ungdomsskolens heltidsundervisning er antallet et gennemsnit af alle elever, der har været tilknyttet i løbet af de fire kvartaler i skoleåret 2017/18.

¹⁹ Data for 10. klasserne på erhvervsskolerne er ikke fyldestgørende grundet forskellige opgørelsesmetoder. Totalerne i fraværsdage og fraværprocent er derfor ikke sammenlignelige i denne kategori.

6 Bilag

6.1 Ungdomsuddannelse

Elevernes placering 3 måneder efter – pr. 1. oktober 2018 (antal elever)	Erhvervsuddannelse	Gymnasial uddannelse	Anden ungdomsuddannelse	Samlet andel i gang med ungdomsuddannelse	Forberedende uddannelse (inkl. 10. kl.)	Ikke i gang
NEXT (102)	36 % (37)	50 % (51)	2 % (2)	88 % (90)	7 % (7)	4 % (4)
Hotel- og Restaurantskolen (32)	22 % (7)	59 % (19)	0 % (0)	81 % (26)	9 % (3)	9 % (3)
SOPU (39)	72 % (28)	15 % (6)	0 % (0)	87 % (34)	10 % (4)	3 % (1)
TEC (66)	17 % (11)	68 % (45)	2 % (1)	86 % (57)	8 % (5)	6 % (4)
10. klasse på erhvervsskoler (239)	35 % (83)	51 % (121)	1 % (3)	87 % (207)	8 % (19)	5 % (12)
Amager 10 (71)	25 % (18)	54 % (38)	1 % (1)	80 % (57)	6 % (4)	13 % (9)
Ø10 (89)	24 % (21)	57 % (51)	1 % (1)	82 % (73)	10 % (9)	8 % (7)
10 Vest (91)	15 % (14)	68 % (62)	1 % (1)	85 % (77)	12 % (11)	3 % (3)
Kommunale 10. klasser (251)	21 % (53)	60 % (151)	1 % (3)	82 % (207)	10 % (24)	8 % (19)
Dagkursus (39)	36 % (14)	3 % (1)	8 % (3)	46 % (18)	33 % (13)	18 % (7)
Byhøjskolen(70)	11 % (8)	46 % (32)	1 % (1)	59 % (41)	30 % (21)	11 % (8)
10. PULS (13)	8 % (1)	15 % (2)	0 % (0)	23 % (3)	38 % (5)	38 % (5)
Ungdomsskolens heltidsundervisning (122)	19 % (23)	29 % (35)	3 % (4)	51 % (62)	32 % (39)	16 % (20)
Ungdomsskolens 8.+9. klasse (38)	18 % (7)	0 % (0)	0 % (0)	18 % (7)	71 % (27)	5 % (2)
Ungdomsskolen i Hindegade (128)	1 % (1)	5 % (7)	0 % (0)	7 % (9)	91 % (116)	2 % (3)
Nye Veje (39)	13 % (5)	8 % (3)	8 % (3)	28 % (11)	46 % (18)	23 % (9)

Elevernes placering 15 måneder efter – pr. 1. oktober 2018 (antal elever)	Erhvervsuddannelse	Gymnasial uddannelse	Anden ungdomsuddannelse	Samlet andel i gang med ungdomsuddannelse	Forberedende uddannelse (inkl. 10. kl.)	Ikke i gang
NEXT (110)	19 % (21)	44 % (48)	0 % (0)	63 % (69)	30 % (33)	7 % (8)
Hotel- og Restaurantskolen (34)	21 % (7)	35 % (12)	3 % (1)	59 % (20)	32 % (11)	9 % (3)
SOPU (26)	35 % (9)	23 % (6)	0 % (0)	65 % (17)	12 % (3)	23 % (6)
TEC (48)	25 % (12)	44 % (21)	0 % (0)	69 % (33)	8 % (4)	23 % (11)
10. klasse på erhvervsskoler (218)	22 % (49)	40 % (87)	0 % (1)	64 % (139)	23 % (51)	13 % (28)
Amager 10 (113)	19 % (22)	47 % (53)	1 % (1)	68 % (77)	14 % (16)	16 % (18)
Ø10 (89)	24 % (21)	57 % (51)	1 % (1)	82 % (73)	3 % (3)	15 % (13)
10 Vest (99)	16 % (16)	65 % (64)	1 % (1)	83 % (82)	9 % (9)	7 % (7)
Kommunale 10. klasser (301)	20 % (59)	56 % (168)	1 % (3)	77 % (232)	9 % (28)	13 % (38)
Dagkursus (32)	38 % (12)	9 % (3)	0 % (0)	47 % (15)	22 % (7)	31 % (10)
Byhøjskolen (66)	14 % (9)	44 % (29)	3 % (2)	61 % (40)	24 % (16)	15 % (10)
10. PULS (12)	17 % (2)	8 % (1)	0 % (0)	25 % (3)	58 % (7)	17 % (2)
Ungdomsskolens heltidsundervisning (110)	21 % (23)	30 % (33)	2 % (2)	53 % (58)	27 % (30)	20 % (22)
Ungdomsskolens 8.+9. klasse (47)	23 % (11)	11 % (5)	6 % (3)	40 % (19)	32 % (15)	28 % (13)
Ungdomsskolen i Hindegade (105)	6 % (6)	5 % (5)	1 % (1)	13 % (14)	70 % (74)	15 % (16)
Nye Veje (43)	14 % (6)	12 % (5)	9 % (4)	35 % (15)	26 % (11)	35 % (15)